

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SZAMOTULSKIEGO
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Stanisława Konarskiego we Wronkach.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 229 pkt 4, art. 228 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 51 i 52 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 737) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Stanisława Konarskiego we Wronkach i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Szamotulskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze i w pismach dotyczących sprawy oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektora, Rada postanawia:

- 1) w zakresie zarzutów dotyczących naruszania przez pracodawcę prawa pracy – mobbingu, skargę przekazać do Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Poznaniu,
- 2) w pozostałym zakresie przekazać skargę według właściwości do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty,
- 3) wyrazić zaniepokojenie zaistniałą sytuacją.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Szamotulskiego do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącej oraz organom właściwym do jej rozpatrzenia Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty oraz Państwowej Inspekcji Pracy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 10 czerwca 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Szamotułach wpłynęła skarga na Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Stanisława Konarskiego we Wronkach. Zarząd Powiatu Szamotulskiego na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2024 r. po zapoznaniu się ze skargą oraz wysłuchaniu opinii radcy prawnego Starostwa oraz wyjaśnień Dyrektora i Wicedyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Stanisława Konarskiego we Wronkach, postanowił przekazać skargę Radzie Powiatu Szamotulskiego, zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a.

Na posiedzeniu w dniu 14 sierpnia 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze złożoną skargą a w dniu 21 sierpnia 2024 r. zapoznała się z dodatkowymi pisemnymi wyjaśnieniami Skarżącej oraz wyjaśnieniami złożonymi osobiście przez Dyrektora Szkoły.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP każdy organ działa na podstawie i w granicach prawa.

Art. 223 § 1 k.p.a. stanowi, iż „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.” Art. 229 k.p.a. wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej, według pkt 4 organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu. Przepis ten formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa przepisów szczególnych, w przypadku ich braku, właściwość organów rozpatruje się na podstawie unormowań art. 229 k.p.a.

W związku z faktem, iż adresatami skargi dotyczącej dyrektora szkoły mogą być kuratoria oświaty lub organy prowadzące szkołę należało określić, w granicach kompetencji którego z organów mieści się przedmiot rozpatrywanej skargi.

W art. 57 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Art. 51 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo oświatowe stanowi, iż kurator oświaty, w imieniu wojewody, wykonuje zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie i w przepisach odrębnych na obszarze województwa, a w szczególności sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi przedszkolami, innymi formami wychowania przedszkolnego, szkołami, placówkami oraz kolegiami pracowników służb społecznych, które znajdują się na obszarze danego województwa, z zastrzeżeniem art. 53 ust. 2a.

Art. 55. 1. Nadzór pedagogiczny polega na:

- 1) obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 2) ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;

- 3) udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
 - 4) inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.
2. W zakresie wymienionym w ust. 1 pkt 1 i 2 nadzorowi podlega w szczególności:
- 1) posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć;
 - 2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
 - 3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;
 - 4) przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;
 - 5) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
 - 6) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Kwestie poruszane przez Skarżącą w przedłożonych pismach dotyczą:

- 1) wystawienia oceny z zachowania uczennic i ich zmiany,
- 2) formy w jakiej przedstawiono zarzuty do pracy Skarżącej,
- 3) szukania „haków”, logowania do systemu na zwolnieniu lekarskim,
- 4) działań o charakterze mobbingowym,
- 5) stosunku dyrekcji do nagrań,
- 6) blokowania projektów przez dyrekcję,
- 7) organizacji planów lekcji.

Skarga wniesiona w rozpatrywanej sprawie na Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Stanisława Konarskiego we Wronkach dotyczy zadań i kompetencji opisanych w art. 51 oraz 55 ustawy Prawo oświatowe oraz naruszeń prawa pracy.

Zarzuty skargi wskazane w pkt. 1, 2, 3, 5, 6 i 7 winny być rozpatrzone przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a zatem organem właściwym do rozstrzygnięcia sprawy w tym zakresie jest Wielkopolski Kurator Oświaty. Skargę na działania o charakterze mobbingowym dotyczącą naruszenia praw pracowniczych, należy przekazać do Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Poznaniu.

Skarżąca może również zwrócić się do sądu powszechnego.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji doszli do wniosku, że nie są uprawnieni do rozpatrywania sprawy, ponieważ wykracza to poza zakres właściwości rzeczowej, przez co byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych, dlatego uznali za zasadne zarekomendować Radzie Powiatu, przekazanie skargi do właściwych organów.

W tym przypadku zastosowanie ma art. 231 k.p.a., zgodnie z którym „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”

Należy zatem uznać, że Rada Powiatu Szamotulskiego nie jest organem właściwym do rozpoznania zarzutów podniesionych przez Skarżącą wobec Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Stanisława Konarskiego we Wronkach.

Przewodniczący Komisji

Włodzimierz Malinowski