

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SZAMOTULSKIEGO
z dnia

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/158/05 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 27 października 2005r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych jeziorach Powiatu Szamotulskiego (Dz. Urz. Wiel. z 2005 r. Nr 166, poz. 4472; zm. z 2018 r. poz. 6222)

Na podstawie art. 116 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647) Rada Powiatu Szamotulskiego uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XXXII/158/05 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 27 października 2005r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych jeziorach Powiatu Szamotulskiego, § 2 uchwały otrzymuje następujące brzmienie:

„Zakaz nie dotyczy jednostek pływających, których użycie jest konieczne do celów bezpieczeństwa publicznego lub do utrzymania cieków i zbiorników wodnych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Szamotulskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

UZASADNIENIE

Przedmiotem uchwały jest zakaz używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych jeziorach Powiatu Szamotulskiego, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Stosownie do art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 647) – dalej p.o.ś.: *„Rada powiatu, w drodze uchwały (...) ograniczy lub zakaze używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.”*

W § 2 uchwały Nr XXXII/158/05 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 27 października 2005 r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych jeziorach Powiatu Szamotulskiego, zmienionej uchwałą Nr XLIII/268/2018 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/158/05 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 27 października 2005 r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na niektórych jeziorach Powiatu Szamotulskiego, wprowadzono odstępstwa od zakazu dla wyszczególnionych podmiotów (Policji, wodnych służb ratowniczych, Państwowej i Społecznej Straży Rybackiej, właścicieli, zarządców i dzierżawców jezior, klubów i organizacji sportowych, właściwe gminy i Powiat Szamotulski).

W celu zachowania zgodności z prawem i spójności zapisów ww. uchwały, pod kątem delegacji ustawowej wynikającej z art. 116 ust. 1 p.o.ś., dokonano weryfikacji możliwości wprowadzania w uchwale zmian w świetle aktualnego brzmienia przepisów i orzecnictwa.

Analiza wykazała, że delegację ustawową do stanowienia prawa miejscowego w przedmiocie wprowadzenia ograniczeń lub zakazów używania jednostek pływających na niektórych akwenach stanowi art. 116 ust. 1 p.o.ś. Zgodnie z art. 116 ust. 4 tej ustawy ograniczenia te, nie mogą jednak dotyczyć jednostek pływających, których użycie jest konieczne do celów bezpieczeństwa publicznego lub do utrzymania cieków i zbiorników wodnych. Treść normy prawnej zawartej w tym przepisie wskazuje, że zamiarem ustawodawcy nie było wprowadzenie wyłączeń o charakterze podmiotowym, zwalniających z zakazu jednostki pływające należące do określonych rodzajów służb publicznych (takich, jak np. Policja, Państwowa Straż Rybacka, służba ratownicza, kluby i organizacje sportowe), ale wskazał generalnie na jednostki, wykorzystywane do realizacji celów wymienionych w tym przepisie. Wynika stąd wniosek, że nie jest istotne, czyją własnością jest lub w czym posiadaniu znajduje się konkretna jednostka pływająca ale cel, do realizacji którego jest ona wykorzystywana. Taki sposób redakcji art. 116 ust. 4 p.o.ś. wyłącza możliwość odmiennego określenia kręgu podmiotów zwolnionych z ograniczeń wprowadzonych w przepisach prawa miejscowego. Nie daje również podstaw do wprowadzenia zwolnień o charakterze indywidualnym, bez względu na to, kogo mają dotyczyć (wyrok WSA w Olsztynie z 4 września 2012 r. sygn. II/SA OI 511/12). Tezę tę potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 lutego 2022 r. sygn. III OSK 783/21, w którym stwierdzono, że wyjątki nie mogą mieć charakteru podmiotowego lub bazować na kryteriach nieweryfikowalnych. Muszą one bowiem bazować na kryteriach przedmiotowych (np. rodzaju, cech, parametrów technicznych lub użytkowych jednostek pływających), natomiast kryteria ilościowe powiązane z kryterium przedmiotowym (np. co do ilości dopuszczonych do używania jednostek pływających danego typu) muszą zostać określone w sposób wyczerpujący w samym akcie prawa miejscowego w taki sposób, aby nie zachodziła konieczność swoistej konkretyzacji uchwały przez akt indywidualny organu wykonawczego powiatu lub jego przewodniczącego. Analogiczne stanowisko wyraził również WSA w Poznaniu, mianowicie: *„Nie sposób uznać, że zapewnieniu*

odpowiednich warunków akustycznych służyć może wprowadzenie zakazu używania na danym akwenu jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi z jednoczesnym wyłączeniem jednej łodzi, która w dodatku określona została przy użyciu kryterium podmiotowego.” - wyrok z dnia 25 stycznia 2017 r. sygn. IV SA/Po 953/16.

Z uwagi na zgodne traktowanie przez sądy administracyjne podmiotowych wyłączeń od zakazu określonego uchwałą jako istotnego naruszenia prawa, z uchwały należy usunąć wyłączenia podmiotowe zawarte dotychczas w § 2, wprowadzając w ich miejsce cele określone w art. 116 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Starosta

Beata Hanyżak